

RISICO-INVENTARISATIE & -EVALUATIE

Opdrachtgever

Naam organisatie : St. dr. Aletta Jacobs College
Contactpersoon : Dhr. G. Pama
Adres : Laan van de Sport 4
Postcode/ plaats : 9603 TG Hoogezand
Telefoon : 0598 350 250

Kerndeskundige

Naam : H. Meijer
Functie : Gecertificeerd hogere veiligheidskundige
Certificaatnummer : CERT-HVK-20150320-I0020
Arbodienst : Perspectief
Postbus : 371
Postcode/ plaats : 3840 AJ Harderwijk
Telefoon : 0341-438700

Datum uitvoer RI&E : april – mei 2018

Datum toetsing RI&E : 22-5-2018

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord.....	3
1. Inleiding.....	4
2. Jaarlijkse voortgang plan van aanpak	5
3. De organisatie	6
4. Verantwoording van het onderzoek.....	7
5. Methode van evalueren.....	8
6. Advisering.....	9
7. Algemene toetsingsuitkomsten.....	10
8. Toetsing van de RI&E op volledigheid	11
9. PMO Advies	16
Bijlage I: Certificaat kerndeskundige	18

VOORWOORD

Uitgangspunten

Op grond van de Arbeidsomstandighedenwet zijn bedrijven en instellingen verplicht een risico-inventarisatie en -evaluatie uit te (laten) voeren. In artikel 5 van de arbeidsomstandighedenwet staat dat elk bedrijf een arbeidsomstandighedenbeleid moet voeren dat gebaseerd is op een inventarisatie en evaluatie van alle gevaren die de arbeid voor de veiligheid, de gezondheid en het welzijn van de werknemers met zich meebrengt.

Taken van de werkgever

De arbeidsomstandighedenwet vereist dat de werkgever:

1. Een plan van aanpak opstelt met daarin maatregelen welke zullen worden genomen naar aanleiding van vastgestelde risico's. Daarnaast moet worden vastgelegd wie verantwoordelijk is voor de uitvoering, op welke wijze de maatregelen zullen worden uitgevoerd en het tijdstip waarop de maatregelen moeten zijn getroffen. Het plan van aanpak maakt deel uit van de risico-inventarisatie en -evaluatie.
2. Jaarlijks rapporteert over de uitvoering van het plan van aanpak. Voor deze jaarlijkse rapportage dient er overleg gepleegd te zijn met de werknemers(vertegenwoordiging). Hierbij dient tevens aan de orde te komen of de aanwezige risico-inventarisatie en -evaluatie nog voldoende actueel is.
3. De risico-inventarisatie en -evaluatie zo dikwijls aanpast als daarmee opgedane ervaring, gewijzigde werkmethoden of werkomstandigheden of de stand van de wetenschap en de professionele dienstverlening daartoe aanleiding geven.
4. Ervoor zorg draagt dat iedere medewerker kennis kan nemen van de risico-inventarisatie en -evaluatie.

Disclaimer

De risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) is een momentopname. De rapportage is een vastlegging van de stand van zaken op het moment en is niet uitputtend. Er kunnen dus knelpunten aanwezig zijn die niet zijn gesignaleerd of niet gemeld zijn tijdens de uitvoering van de RI&E. Op grond van de RI&E kan derhalve geen aansprakelijkheid worden ontleend door de organisatie jegens Perspectief Groep bv.

I. INLEIDING

Op 17 april en 7 mei 2018 is door dhr. J. Mook, arbeidshygiënist van Perspectief, een onderzoek uitgevoerd naar de risico's die het werk voor de medewerkers met zich meebrengt. Dit rapport vormt hiervan de verslaglegging. Op basis van de door het bedrijf verstrekte informatie, voor zover dat op basis van beschikbare informatie mogelijk was, is de RI&E uitgevoerd. Doel van de RI&E is het in kaart brengen van de risico's op het gebied van veiligheid, gezondheid en psychosociale arbeidsbelasting in de werksituatie.

Binnen het onderzoek zijn diverse aandachtspunten gesignaleerd. Op basis van veiligheids- en gezondheidscriteria zijn prioriteiten bepaald. Deze aandachtspunten zijn weergegeven in het Plan Van Aanpak en benaderbaar via het Veiligheid Volg Systeem.

Eventuele aanvullingen die moeten worden uitgevoerd naar aanleiding van veranderingen in de organisatie op organisatorische- en/of technisch vlak, en/of verwerkt dienen te worden in het PVA, zijn binnen de conclusies verwoord.

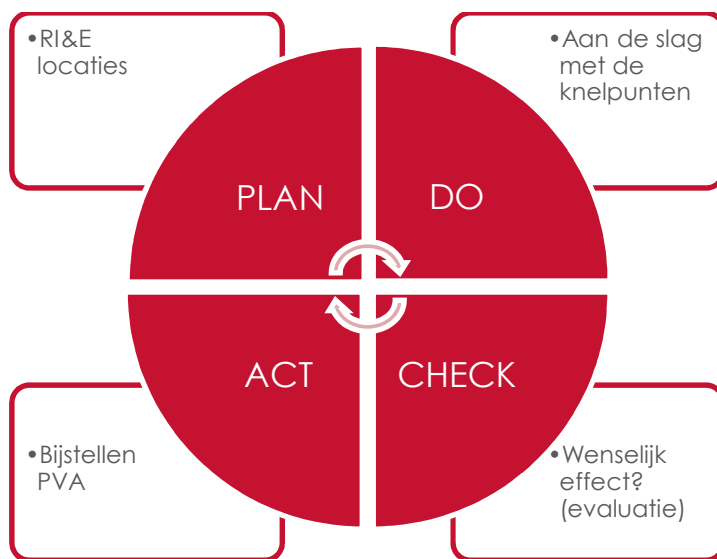
2. JAARLIJKSE VOORTGANG PLAN VAN AANPAK

Jaarlijks dient u (schriftelijk) te rapporteren over de uitvoering van het plan van aanpak. Voor deze jaarlijkse rapportage dient er overleg gepleegd te zijn met de werknemers(vertegenwoordiging). Een goede evaluatie geeft tenminste antwoorden op de volgende vragen;

- Zijn de voornemens uit het plan van aanpak volgens afspraak uitgevoerd?
- Hebben de genomen maatregelen de gewenste effecten gehad?
- Zo nee, wat is daarvan de oorzaak geweest (onduidelijke toedeling van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden, onvoldoende middelen, onduidelijke werkvoorschriften, onvoldoende controle en toezicht)?
- Bestaat er aanleiding (gewijzigde omstandigheden, nieuwe productieprocessen, nieuwe inzichten, nieuwe regelgeving) om een nieuwe RI&E op te (laten) stellen?
- Is er deskundigheid ingeroepen bij de aanwezige risico's?

Dit zijn vragen die de werkgever in overleg met de werknemers, PVT of OR dient te beantwoorden.

Het zijn vragen die aan de orde moeten komen in het overleg tussen de werkgever en de werknemers(vertegenwoordiging) en in het werkoverleg. Vooral de werknemers kunnen een belangrijk aandeel leveren in dit waakproces. Zij ondervinden immers aan den lijve of er daadwerkelijk iets ten goede is veranderd.



3. DE ORGANISATIE

Naam organisatie	St. dr. Aletta Jacobs College
Afdeling	-
Locatie	Laan van de Sport Van Heemskerckstraat
Gesprekspartner	Dhr. G. Pama
Functie	Hoofd facilitaire dienst / preventiemedewerker
Bezoekadres van de organisatie	Laan van de Sport 4
Postcode	9603 TG
Plaats	Hoogezand
Telefoonnummer	06 41355299
E-mail adres	gpama@aletta.nl
Activiteiten van de organisatie	Middelbare school
Aantal personeelsleden in dienst van de organisatie (inclusief deeltijdwerkers)	172
Aantal deeltijdwerkers	99
Het verzuimpercentage in het vorige jaar was	5,18%
Het aantal ongevallen vorig jaar was	0 geregistreerd
Aantal medewerkers dat vorig jaar in de WIA is gekomen	1

4. VERANTWOORDING VAN HET ONDERZOEK

Dit rapport is tot stand gekomen op basis van de informatie die op het moment van het onderzoek beschikbaar is gesteld. Deze informatie is verzameld door middel van:

- toetsing aan de huidige wet- en regelgeving;
- toetsing aan de actuele Arbo catalogus;
- gesprek met medewerkers;
- rondgang door de locatie.

Hierbij wordt door Perspectief de grootst mogelijke zorgvuldigheid betracht.

Eisen aan de risico-inventarisatie en -evaluatie:

Het Arbo informatieblad 'Arbo en verzuimbeleid' (AI 1) stelt dat een risico-inventarisatie en -evaluatie aan de volgende eisen moet voldoen:

- de risico's op het gebied van veiligheid en gezondheid moeten schriftelijk in kaart worden gebracht
- aandacht moet zijn besteed aan de risico's die verbonden zijn met:
 - de werkplek en de functie
 - het toezicht door leidinggevende
 - het gedrag van de werknemers
- aandacht moet zijn besteed aan bijzondere groepen;
- de risico-inventarisatie en -evaluatie moet actueel zijn;
- beschikbare informatie ten aanzien van arbeid gebonden ziekteverzuim en het beleid ten aanzien van zieke werknemers dient te worden geraadpleegd;
- aandacht moet worden besteed aan de actuele Arbo catalogus;
- aandacht dient te zijn besteed aan bedrijfsongevallen en beroepsziekten;

Als er aanleiding toe bestaat dient de risico-inventarisatie en -evaluatie te worden geactualiseerd. Dit geldt niet alleen bij veranderingen van bestaande situaties maar ook bij nieuwbouw, verbouw, aanschaf nieuwe machines besluitvorming over nieuwe productieprocessen, veranderingen van werkprocessen, ontwerp van werkplekken etc.

Afhankelijk van de beoordeling door de kerndeskundige van de arbodienst zal de rapportage van de inventarisatie en evaluatie van risico's wel of niet kunnen worden geaccordeerd. Het rapport wordt geaccordeerd, indien het naar mening van de kerndeskundige voldoet aan de eisen zoals die door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid zijn vastgesteld. Indien echter onderwerpen en/of risico's op basis van de op dat moment beschikbare informatie onvoldoende in kaart kunnen worden gebracht is er vervolgonderzoek noodzakelijk.

5. METHODE VAN EVALUEREN

In dit rapport wordt aan de geconstateerde knelpunten een klassering gegeven in de vorm van een prioriteitsstelling. Deze is gebaseerd op wettelijke, veiligheids-, gezondheids- en psychosociale aspecten. Aan het klasseren van knelpunten (het evalueren van risico's) dient een risicowegingsmethode ten grondslag te liggen om een reproduceerbaar resultaat te krijgen. In dit rapport genoemde knelpunten zijn volgens de volgende systematiek geëvalueerd.

Evalueren van veiligheids-, gezondheids- en psychosociale risico's

Onder een risico verstaat men het product van kans en effect. De kans is hierbij opgesplitst in de waarschijnlijkheid (W) en de duur van de blootstelling (B). Het effect is beschreven als de grootte van het mogelijk letsel (E). Hierbij ontstaat de volgende formule: $B \times E \times W = R$

Een ramp: enkele doden					
Zeer ernstig: één dode					
Ernstig: letsel met irreversibel effect					
Belangrijk: letsel met verzuim, EHBO of (ernstig) hinder					
Beperkt: letsel zonder verzuim, EHBO of hinder					
	Bijna niet denkbaar	Denkbaar maar onwaarschijnlijk	Mogelijk in grensgeval	Zeer wel mogelijk	Te verwachten

Prioritering binnen RI&E	Kleurcode	Betekenis
Prioriteit 1		Belangrijk tot zeer ernstig risico
Prioriteit 2		Mogelijk risico
Prioriteit 3		Aanvaardbaar risico/beleidsadvies

6. ADVISERING

De adviezen in het rapport zijn altijd volgens de arbeid hygiënische strategie tot stand gekomen. Dit houdt in dat bij het zoeken van beheersmaatregelen ter preventie van blootstelling aan risico's, een hiërarchische volgorde is aangebracht.

Deze volgorde is:

1. **eliminieren van de bron** (bijvoorbeeld door een andere bewerkingswijze of een minder schadelijk alternatief) of, indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is,
2. **maatregelen aan de bron** (stillere motor kiezen, granulaat gebruiken in plaats van poeder) of, indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is,
3. **maatregelen direct om de bron** (afzuigen, omkassen, afschermen) of, indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is,
4. **maatregelen in de omgeving** (algemene ventilatie, geluidsabsorberende plafonds) of, indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is,
5. **organisatorische maatregelen** (zoals de duur van de blootstelling en/of het aantal blootgestelde personen beperken) of, indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is,
6. **verstrekken van persoonlijke beschermingsmiddelen.**

Het kan noodzakelijk zijn om een maatregel van een lagere orde eerst toe te passen alvorens andere beheersmaatregelen worden toegepast. Indien in het rapport merknamen of leveranciers worden genoemd dient dit als een suggestie te worden opgevat bij het oplossen van een knelpunt. Perspectief heeft geen enkel belang bij het aanraden van producten of diensten.

De resultaten van de risico-inventarisatie en -evaluatie zijn voor een groot deel bepalend voor de opzet en optimalisering van het concrete arbobeleid van de komende jaren.

De aanbevelingen vormen de basis voor het plan van aanpak. Houd echter rekening met:

- waarschijnlijk kunnen niet alle aanbevelingen op korte termijn worden opgevolgd;
- het arbobeleid en het plan van aanpak worden vastgesteld binnen de organisatie (door de directie in overleg met ondernemingsraad, of werknemersvertegenwoordiging) en moeten passen binnen het algemene beleid van de organisatie;
- het plan van aanpak moet concreet en toetsbaar zijn wat betreft planning, budget en dergelijke.

Het is noodzakelijk de risico-inventarisatie en -evaluatie minimaal jaarlijks bij te stellen. Door het niet opvolgen van de aanbevelingen zal de risico-inventarisatie en -evaluatie immers niet meer actueel zijn. Nieuwe ontwikkelingen (nieuwe wetgeving, belangrijke veranderingen binnen de organisatie) kunnen aanleiding zijn tot het eerder bijstellen van de risico-inventarisatie en -evaluatie.

7. ALGEMENE TOETSINGSUITKOMSTEN

Algemeen	Oordeel	Opmerkingen
Gebruik van checklist/vragenlijst	✓	
Gehanteerde methode	✓	
Medewerkers betrokken bij tot stand komen van de RI&E	✓	
Alle voorkomende werkzaamheden geïnventariseerd	✓	
Aanwezige risico's benoemd	✓	
Risicogroepen benoemd	✓	
Betrouwbaarheid	Oordeel	Opmerkingen
Gehanteerde methode	✓	
Wijze van inventariseren	✓	
Wijze van gegevensverwerking	✓	
Representativiteit	✓	
Evaluatie en prioriteitstelling	Oordeel	Opmerkingen
Gehanteerde criteria	✓	
Wijze van evalueren	✓	
Wijze van prioriteitsstelling in de rapportage	✓	
Wijze van prioriteitsstelling in het plan van aanpak	✓	
Voorgestelde maatregelen	Oordeel	Opmerkingen
Gehanteerde criteria	✓	
Volgens stand der techniek	✓	
Toepasbaarheid	✓	
Effectiviteit (zijn doeltreffende maatregelen geadviseerd?)	✓	
Rapportage	Oordeel	Opmerkingen
Structuur	✓	
Weergave methode	✓	
Leesbaarheid voor de doelgroep	✓	

8. TOETSING VAN DE RI&E OP VOLLEDIGHEID

Arbobeleid	Oordeel	Opmerkingen
Arbobeleidsvoering - Doelstellingen werkgever - Samenhang met de gehele ondernemingsbeleid	✓	
Beleid op het gebied van agressie en geweld, discriminatie, seksuele intimidatie, pesterijen.	✓	
Samenwerking en overleg - Ondernemingsraad, medezeggenschapsorgaan, werkoverleg - Overleg arbodiensten, deskundigen	✓	
Inzet van deskundigen Arbodienst, deskundigen	✓	
Plan van aanpak	✓	
Ongevallenregistratie	✓	
Voorlichting en onderricht		Er wordt geen voorlichting en instructie gegeven.
Toezicht voor leidinggevende - Gedrag van werknemers - Werken volgens voorschriften en procedures - Gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen - Risico's gebruik van medicijnen, alcohol en/of drugs voor het uitoefenen van de functie	✓	
Aanwezigheid en extra aandacht voor bijzondere groepen in het bedrijf	Oordeel	Opmerkingen
Bijzondere groepen: Gehandicapten, onervaren werknemers, jongeren, ouderen, zwangere, personeel in afgesloten ruimten, onderhoudspersoneel, werknemers die de op de werkplek gangbare taal niet beheersen, ingeleende krachten.	✓	
Verzuimbeleid	Oordeel	Opmerkingen
Verzuimbeleid - Begeleiding zieke werknemers - Overleg - Evaluatie	✓	

Arbidsomgeving en organisatie van de arbeid	Oordeel	Opmerkingen
Volledigheid van de functies		Er is geen functieomschrijving voor de preventiemedewerker.
Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden		Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn niet omschreven.
Moeilijkheidsgraad	✓	
Autonomie	✓	
Contactmogelijkheden	✓	
Informatievoorzieningen	✓	
Werktempo/ PSA	✓	
Emotionele belasting	✓	
Werk- en rusttijden ▪ Roosters ▪ Arbeidstijden/ploegen ▪ Pauzes	✓	
Bedrijfs hulpsverlening (BHV)	Oordeel	Opmerkingen
Organisatie		Er zijn tekortkomingen in: ▪ Ontbrekende of defecte EHBO middelen (koffert, nooddouche, oogdouche) ▪ Niet goed werkende nooduitgangen. ▪ Niet toegankelijke brandblussers. ▪ (deels) geblokkeerde vluchtwegen.
Opleiding	✓	
Oefening	✓	
Bedrijfsnoodplan	✓	
Algemene voorzieningen en inrichting arbeidsplaatsen	Oordeel	Opmerkingen
Werkplekinrichting ▪ Staan, zitten ▪ Werkhoogte ▪ Bewegingsruimte		De beeldschermwerkplekken zijn niet overal goed ingericht en of afgestemd op de gebruiker.
Algemene inrichting gebouwen, werkplekken, terreinen. (hygiëne, inrichtingseisen, eisen voor ontspanningsruimten, voorzieningen in noodsituaties, onderhoud)	✓	
Besloten ruimten	✓	

Visuele informatie ▪ Lees- en zichtbaarheid van drukwerk, borden, beeldschermen, meters ▪ Veiligheid- en gezondheidssignalering	✓	
Stoffen die gevaar kunnen opleveren voor de gezondheid	Oordeel	Opmerkingen
Metingen van de blootstelling aan hinderlijke of gevaarlijke stoffen		De emissie van lasrook en houtstof is niet bekend.
Opslag, verpakking en etikettering		De registratie van gevaarlijke stoffen is onvolledig.
Voorkomen van ongewilde gebeurtenissen	✓	
Gevaar voor verstikking, bedwelming, vergiftiging, brand of explosie	✓	
Voorschriften voor het werken met kankerverwekkende stoffen	✓	
Voorschriften voor het omgaan met vinylchloride-monomeer, benzeen, asbest en een aantal specifiek giftige stoffen	✓	
Voorschriften voor het omgaan met biologische agentia	✓	
Lichamelijke belasting	Oordeel	Opmerkingen
Lichamelijke belasting: ▪ Tillen, duwen, trekken van zware lasten en/of in ongunstige posities	✓	
Beeldschermwerk		De beeldschermwerkplekken zijn niet goed ingericht.
Omgevingsfactoren	Oordeel	Opmerkingen
Schadelijk en hinderlijk geluid	✓	
Trillingen	✓	
Verlichting, daglicht en uitzicht		Er is hinder met betrekking tot invallend zonlicht.
Klimaat ▪ Warmte en koude ▪ Extra belastende factoren als grote temperatuurverschillen en fysiek zware arbeid		Er zijn klachten omtrent het klimaat.
Straling ▪ Ioniserend ▪ Niet ioniserend	✓	
Werken onder overdruk	✓	

Arbeidsmiddelen	Oordeel	Opmerkingen
Arbeidsmiddelen met en zonder CE-keur ■ Inventarisatie ■ Informatie verzamelen ■ Risicobeoordeling ■ Maatregelen waar nodig		Er ontbreken beveiligingen van de arbeidsmiddelen. Er is geen periodieke keuring.
Vrijkomen van gas, damp, stof en vloeistof (voorzien van opvang en/of afvoerinrichting nabij de bron)	✓	
Verlichting	✓	
Onderhoud (alleen bij stilstand)	✓	
Vallende en/of wegschietende voorwerpen, afschermingen	✓	
Bewegende delen (afscherming)		Er ontbreken afschermingen.
Veilige bereikbaarheid bij alle gebruiksomstandigheden	✓	
Contact met elektriciteit moet zijn voorkomen	✓	
Persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM)	Oordeel	Opmerkingen
Vereisten, kiezen	✓	
Beschikbaarheid	✓	
Onderhoud, gebruik	✓	
Aparte inventarisatie- en registratieverplichtingen	Oordeel	Opmerkingen
Jeugdigen	✓	
Zwangere	✓	
Gevaarlijke stoffen (algemeen)	✓	
Kankerverwekkende stoffen (algemeen)	✓	
Vinylchloridemonomeer	✓	
Asbest	✓	
Lood + metalen	✓	
Biologische agentia	✓	
Thuiswerk met gevaarlijke stoffen	✓	
Fysieke belasting	✓	
Beelschermen	✓	
Geluid	✓	

Arbeidsmiddelen	✓	
Persoonlijke beschermingsmiddelen	✓	

9. PMO ADVIES

Het Preventief Medisch Onderzoek (PMO) is een verzameling van methoden om de gezondheid van werkende mensen te bewaken en te bevorderen. Het PMO bestaat uit het onderzoeken van de gezondheid en activiteiten (interventies) om de gezondheid te verbeteren als daar op basis van het onderzoek een reden voor bestaat. Het is bedoeld voor individuele werkende mensen. Daarnaast kan men met PMO ook een beeld krijgen van de gezondheid van groepen werknemers. Voor individuele werknemers, maar ook voor een groep kan men activiteiten (interventies) opzetten ter bevordering van de gezondheid. Meer over de inhoud, doelstellingen en kwaliteitseisen kunt u vinden in de Leidraad PMO van de Nederlandse Vereniging voor Arbeids- en Bedrijfsgeneeskunde (NVAB).

Het PMO heeft vier doelstellingen. De algemene doelstelling van het PMO is het vroegtijdig opsporen van gezondheidseffecten in relatie tot het uitvoeren van werk. De doelstellingen zijn:

- het opsporen van eventuele risico's op gezondheidsschade door het werk;
- preventie van beroepsziekten en arbeid gebonden aandoeningen;
- het bewaken en bevorderen van de gezondheid van medewerkers, in relatie tot hun werk;
- het bewaken en verbeteren van het functioneren en de inzetbaarheid van de medewerker.

Vanuit de werkgever kunnen daarnaast nog bedrijfsspecifieke doelen worden geformuleerd.

Het aanbieden van een periodiek arbeidsgezondheidskundig onderzoek is verplicht gesteld in artikel 18 van de Arbowet. De kosten zijn voor rekening van de werkgever. Individuele werknemers mogen om een PMO verzoeken.

Volgens het Arbobesluit hoeft aan leerlingen en studenten in onderwijsinstellingen geen onderzoek te worden aangeboden. Individuele gegevens worden vertrouwelijk behandeld. Rapportage aan het bedrijf gebeurt in een vorm waarbij geen informatie tot individuele medewerkers is te herleiden.

Het Arbobesluit geeft nadere bijzonderheden omtrent inhoud en frequentie van het onderzoek. De bedrijfssituatie en de doelstelling van het bedrijf bepalen de vorm en inhoud van PMO. De ondernemingsraad of personeelsvertegenwoordiging heeft instemmingsrecht over de periodiciteit. Bij ontbreken van OR of PVT hebben de werknemers adviesrecht.

Soort PMO	Functie	Aanbieden voor	Periodiek
PMO Onderwijs	Onderwijzend personeel	1-1-2019	1 x per 4 jaar
PMO Kantoor	Onderwijsondersteunend personeel	1-1-2019	1 x per 4 jaar
PMO Fysiek	Conciërges	1-1-2019	1 x per 4 jaar
PMO Onderwijs	Management	1-1-2019	1 x per 4 jaar

Functionele risicoprofielen

Blootstellingsrisico's per functie

Onderstaand profiel geeft een beeld van de blootstellingsrisico's per functie

Functie	Risicogebied											
	Werkdruk/ stress	Beeldscherm- werk	Machine vei- ligheid	Fysieke belasting	Chemische stoffen	Biologische agentia	Klimaat	Geluid	Valgevaar	Aanrijdgevaar	Brandgevaar	Verlichting
Directie	X						X				X	X
Docenten	X		X	X			X				X	X
Ondersteunend personeel	X	X		X	X		X				X	X
Conciërges	X			X	X		X	X			X	X

BIJLAGE I: CERTIFICAAT KERNDISKUNDIGE

DNV GL

CERTIFICAAT VAN VAKBEKWAAMHEID

Certificaatnummer:
CERT-HVK-20150320-10020

Examendatum:
20-03-2015

Geldig tot:
20-03-2020

DNV GL Business Assurance B.V.* verklaart hierbij dat:

H. Meijer

Geboortedatum: 30-12-1966
Geboorteplaats: Kampen

aan de voorwaarden heeft voldaan voor de certificatie tot:

**Hogere Veiligheidskundige,
Staatscourant 2012 nr. 4230 d.d. 16 maart 2012**

Examendatum: 20-03-2015
Examenplaats: Harderwijk

Dit Certificaat van Vakbekwaamheid is na ondertekening door de certificaathouder aan de voorzijde geldig tot 20-03-2020 en onder de condities zoals vermeld op de achterzijde van dit certificaat.

Aldus overeengekomen en getekend,
De Certificaathouder:

Handtekening



Namens
DNV GL Business Assurance B.V.


J.J. van Unnik
Management Representative

* Aanwijzingsbeschikking Minister SZW 2014-000093941

Dit certificaat is eigendom van DNV GL Business Assurance B.V. Bij misbruik van dit Certificaat van Vakbekwaamheid wordt dit certificaat ongeldig verklaard. DNV GL Business Assurance B.V., Postbus 9599, 3007 AN Rotterdam, Email: vakbekwaamheid@dnvgl.com, Rotterdam KvK RegNo. 24273935. DNV GL Business Assurance B.V. is aangemeld bij het College Bescherming Persoonsgegevens onder nummer m1012137.